

04

Gaya Bahasa Perbandingan dalam Penulisan Karangan Naratif

Nur Fazalina Hussin

nur_fazalina_hussin@moe.edu.sg

Suriana Mohamed Bakri

Sekolah Rendah Kranji
hesheam_hashim@moe.edu.sg

Abstrak

Kajian ini meneliti penggunaan gaya bahasa perbandingan dalam penulisan karangan naratif dalam kalangan murid darjah lima. Analisis teks dilakukan untuk meneliti gaya bahasa perbandingan yang terdapat dalam teks karangan naratif. Kekurangan penggunaan gaya bahasa perbandingan menyebabkan kurangnya nilai estetika dalam teks yang dihasilkan. Kertas kerja ini juga membincangkan penggunaan Pembelajaran Terarah Secara Kendiri (SDL) dan Pembelajaran Kolaboratif (CoL) dapat memperbaik gaya penulisan murid agar membantu perkembangan idea dalam penulisan dengan menggunakan gaya bahasa perbandingan. Untuk tujuan kajian ini, sampel kajian terdiri daripada 26 murid darjah lima dari Sekolah Rendah Kranji. Karangan murid dianalisis dengan mengkategorikan aspek gaya bahasa yang dikenal pasti. Gaya bahasa perbandingan yang sering digunakan oleh murid ialah simili, metafora dan personifikasi. Dapatkan menunjukkan bahawa terdapat variasi dalam penggunaan gaya bahasa dalam penulisan karangan naratif.

Kata kunci

Gaya Bahasa, Perbandingan, Karangan Naratif, SDL, CoL

PENGENALAN

Gaya bahasa merupakan penggunaan kata-kata kiasan dan perbandingan yang tepat yang digunakan dalam penulisan untuk mengungkapkan sesuatu maksud agar membentuk pemilihan bahasa yang tepat. Gaya bahasa perbandingan ialah bentuk bahasa perbandingan yang indah yang digunakan untuk menambahkan kesan dan makna tertentu dengan cara perbandingan sesuatu perkara dengan perkara lain. Gaya bahasa memainkan peranan penting dan dianggap sebagai nadi yang menghidupkan sesebuah karya. Namun begitu, kertas kerja ini akan hanya memfokuskan perbincangan terhadap gaya bahasa perbandingan dalam penulisan karangan naratif bagi peringkat sekolah rendah, khususnya dalam kalangan murid darjah lima dari Sekolah Rendah Kranji.

Menurut Kamsiah Abdullah (1993), antara subkemahiran yang perlu ada dalam karangan ialah kebolehan menulis mengikut isi dan topik yang sesuai, isi yang mencukupi, idea yang segar dan asli, menjalin perenggan dengan baik, pengenalan yang jelas, gaya bahasa yang berkesan dan penutup yang kemas. Oleh itu, karangan bentuk naratif yang baik memerlukan kemahiran menulis yang mampu menggabungkan kebolehan mengolah isi, bahasa dan susunan organisasi yang mantap di samping penggunaan gaya bahasa yang sesuai.

Di peringkat sekolah rendah, gaya bahasa perbandingan tidak diajarkan secara eksplisit kepada murid-murid. Namun, guru-guru menyiapkan senarai frasa berbunga bagi membantu murid-murid untuk menghasilkan karangan yang menarik. Murid sudah mula menulis karangan berperenggan dalam darjah 3. Di peringkat ini, murid juga perlu tahu cara-cara untuk menyusun dan menulis ayat-ayat secara kronologi agar dapat dilihat kesinambungan dalam cerita/karangan yang ditulis. Ini penting dalam proses penulisan. Murid dikehendaki menulis ayat-ayat yang lengkap dan bermakna bagi menyatakan idea mereka dalam karangan. Selain itu, penggunaan gaya bahasa dalam karangan bertujuan untuk meningkatkan nilai estetika dan juga menimbulkan daya tarikan kepada pembaca. Gaya bahasa perbandingan yang sering digunakan oleh murid adalah simili, metafora dan personifikasi. Karangan murid akan lebih menarik sekiranya gaya bahasa yang digunakan menunjukkan kreativiti penulis.

Bagi menghasilkan penulisan karangan jenis naratif yang baik, murid digalakkan untuk membina ayat-ayat serta ungkapan yang menggunakan perkataan dalam gaya bahasa yang indah dan menarik. Di samping itu, aspek susunan urutan cerita dan kerelevan peristiwa juga akan menjamin kejelasan cerita dalam karangan jenis naratif. Gaya bahasa yang tersendiri akan menunjukkan

kreativiti serta menimbulkan nilai estetika dalam penulisan tersebut.

Gaya bahasa dalam karangan penting untuk meningkatkan kemahiran menulis bagi seseorang murid kerana penggunaannya dapat meningkatkan keupayaan berbahasa dalam kalangan murid. Kemahiran berbahasa ini pula akan diteliti dalam konteks kebolehan murid menggunakan gaya bahasa dalam aktiviti seharian dan penulisan.

PERNYATAAN MASALAH

Murid-murid sekolah rendah mempunyai masalah menggunakan gaya bahasa yang betul semasa menulis karangan. Murid juga kurang menggunakan gaya bahasa yang sesuai dalam karangan mereka. Kelemahan ini boleh menjadikan mutu karangan murid dari segi nilai estetika dan keragaman bahasa. Oleh itu, kajian ini sesuai dijalankan berdasarkan kualiti dan kuantiti penulisan karangan yang menggunakan gaya bahasa perbandingan.

Berdasarkan analisis item bagi kohort murid darjah empat 2013, 91% murid lulus komponen karangan. 20% murid memperoleh markah yang cemerlang (Band 1) bagi penulisan mereka. Murid kurang memberikan perhatian kepada aspek penggunaan gaya bahasa semasa menulis karangan. Murid hanya dapat menyatakan idea dengan menggunakan ayat-ayat yang ringkas dan bahasa yang mudah sahaja.

Bagi menggalakkan murid menggunakan, gaya bahasa dalam karangan mereka Jabatan Bahasa Melayu telah melakarkan pengajaran berdasarkan pendekatan Pembelajaran Murid Secara Terarah (SDL) dan Pembelajaran Kolaboratif (CoL).

Antara ciri-ciri utama SDL yang dikenal pasti ialah pemilikan terhadap pembelajaran kendiri, pengurusan dan pemantauan pembelajaran secara kendiri dan lanjutan dalam pelajaran. Ciri-ciri utama CoL pula termasuk proses kumpulan yang berkesan, dan kebertanggungjawapan individu dan kumpulan pembelajaran.

SDL merupakan suatu strategi pembelajaran yang berkesan kerana murid lebih bersedia dan bermotivasi untuk belajar. CoL pula melibatkan sekumpulan murid yang bekerjasama untuk mencapai prestasi dan matlamat yang sama. Dengan kata lain, pendekatan strategi SDL dan CoL dapat membantu guru meningkatkan keberkesanan pengajaran dan pembelajaran dalam bilik darjah.

TUJUAN KAJIAN

Penulisan yang menggunakan gaya bahasa juga dapat menjamin wujudnya nilai estetik dalam penulisan murid. Bagi pihak guru pula, kajian ini diharapkan mampu memberikan gambaran pencapaian dan tahap kemahiran murid menggunakan gaya bahasa di dalam penulisan karangan mereka. Melaluiinya juga guru dapat membuat persediaan yang lebih baik semasa mengajar karangan naratif.

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti:

1. unsur-unsur gaya bahasa perbandingan dalam karangan naratif murid Darjah 5; dan
2. kekerapan penggunaan gaya bahasa perbandingan dalam karangan naratif murid.

KAJIAN LITERATUR

Menurut Asmah Haji Omar (2006), teori wacana ialah lanjutan teori lambang yang dipelopori oleh Ferdinand de Saussure pada tahun 1916. Saussure menyatakan lambang terdiri daripada signifiant dan signifié. Signifiant ialah imej bunyi yang termasuk di dalamnya imej grafik, manakala signifié pula adalah konsep yang berkembang menjadi makna. Menurut Asmah lagi, kedua-dua maksud tersebut menghasilkan kata yang khusus pada rujukan benda yang dirujuk oleh kata. Dalam teori lambang, kedua-dua lambang tersebut saling memerlukan dan memiliki fungsi tertentu.

Jika dikaitkan dengan penulisan karangan jenis naratif, wacana yang dihasilkan akan memberi makna jika kata yang dipilih dapat menyatakan sesuatu lambang mengikut kesesuaian. Untuk menjamin hasil penulisan yang lebih berkesan, teori wacana yang menggabungkan imej dengan makna dianggap sesuai digunakan dalam kajian ini dengan mengambil kira keperluan meletakkan sesuatu kata yang mampu menggambarkan makna yang lebih tepat. Dengan cara ini, mutu penulisan akan lebih bermutu di samping pemilihan kata yang mengandungi aspek gaya bahasa dapat pula meletakkan nilai estetik dalam penulisan pelajar.

Dalam analisis terhadap gaya bahasa karya sastera novel dan sajak, Rahman Shaari (1993) menganalisis gaya bahasa novel Tok Guru, novel Konserto Terakhir dan sajak-sajak T. Alias Taib, Marzuki Ali, Puzi Hadi, Usman Awang, Amir Hamzah dan Baha Zain. Menurut beliau, penyair-penyalir ini sangat mengambil berat soal teknik dan gaya, dan mereka telah berjaya memaparkan gaya yang memuaskan.

KAEDAH KAJIAN

Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif dan kuantitatif. Data diperoleh melalui cara pemerhatian, respons murid dan analisis karangan murid. Sebanyak 26 orang murid Darjah lima dipilih sebagai sampel kajian. Murid menulis sebuah karangan naratif berdasarkan gambar bersiri enam. Perbincangan berkaitan gaya bahasa perbandingan diberikan sebelum aktiviti menulis karangan dimulakan. Masa yang diperuntukkan untuk menulis karangan (dengan menggunakan sekurang-kurangnya 150 patah perkataan) tersebut ialah 50 minit.

Murid diberikan gambar bersiri enam dan dikehendaki menyiapkan karangan naratif mereka menggunakan komputer riba untuk menyelesaikan tugas. Tugasan ini dilakukan di dalam bilik darjah. Murid diberitahu supaya menggunakan sebanyak mungkin gaya bahasa perbandingan yang telah dipelajari.

Setiap karangan dianalisis untuk mengenal pasti bilangan gaya bahasa perbandingan yang digunakan dalam setiap karangan serta penggunaan gaya bahasa tersebut mengikut konteks.

SUBJEK KAJIAN

Kumpulan sasaran bagi kajian ini ialah murid bahasa Melayu darjah lima. Secara umum, tahap keupayaan murid adalah sederhana. Subjek sudah dilengkapi dengan kemahiran menulis karangan menggunakan perenggan. Subjek juga sudah diperkenalkan dengan gaya bahasa perbandingan dalam aktiviti penulisan sebelum ini.

INSTRUMEN KAJIAN

Keberkesanan kajian ini dipantau melalui penggunaan rubrik, respons murid menerusi “Social Learning Wall” dan perkongsian pendapat di lelaman linoit.com dan TodaysMeet, dan karangan naratif. Dapatan daripada bahan-bahan dinilai secara kualitatif. Rubrik yang mengandungi tujuh bahagian digunakan untuk menyelidik pemikiran dan pembelajaran murid bagi setiap langkah/aktiviti semasa pembelajaran dijalankan.

PROSEDUR KAJIAN

Sebelum kajian pengajaran dijalankan, satu senarai frasa berbunga telah disediakan terlebih dahulu untuk digunakan oleh murid. Langkah-langkah pengajaran adalah

seperti berikut:

1. Induksi (tugasan individu) – hasil pembelajaran (SDL)
2. Langkah 1 (seluruh kelas)
3. Langkah 2 (tugasan berkumpulan) – hasil pembelajaran (SDL & CoL)
4. Langkah 3 (tugasan berkumpulan) – hasil pembelajaran (CoL)
5. Aktiviti Susulan (tugasan individu)

Induksi (kerja individu) – hasil pembelajaran (SDL)

Murid melungsuri lelaman TodaysMeet. Guru mengarahkan murid masuk ke ruang ‘Frasa Berbunga’ dan dikehendaki memberi sekurang-kurangnya dua frasa berbunga yang mereka ketahui dalam masa 5 minit. Frasa berbunga terdiri daripada simili, metafora dan personifikasi. Guru membaca catatan murid. Guru menerangkan penggunaan frasa berbunga berdasarkan ciri-ciri seperti latar, keadaan dan perasaan kepada murid.

Langkah 1 (seluruh kelas)

Guru mengimbas kembali pelajaran lalu. Guru memberikan contoh-contoh frasa berbunga (simili, metafora, personifikasi) melalui gambar yang digunakan dalam pelajaran lalu. Guru menunjukkan semula kerja rumah yang dihantar murid melalui Social Learning Wall. Guru memberikan murid masa untuk membaca ayat-ayat murid lain yang mengandungi frasa berbunga. Murid boleh memberi komen tentang hasil karya rakan.

Langkah 2 (kerja kumpulan) – hasil pembelajaran (SDL & CoL)

Guru memuat naik teks ke lelaman linoit.com. Guru menyuruh murid membaca petikan. Guru menggalakkan murid untuk menggantikan perkataan/frasa yang berhuruf tebal dengan menggunakan frasa berbunga yang sesuai. Guru memanggil seorang murid daripada setiap kumpulan untuk membaca petikan yang telah diperbetulkan.

Langkah 3 (kerja kumpulan) – hasil pembelajaran (CoL)

Guru memberi arahan bagi aktiviti penulisan. Guru menayangkan kelima-lima gambar untuk menunjukkan jalan cerita. Guru memberikan setiap kumpulan sekeping gambar. Murid dikehendaki menulis satu perenggan cerita berdasarkan gambar yang diberikan dengan menggunakan sekurang-kurangnya dua frasa berbunga yang telah diajar. Guru memberi arahan kepada murid untuk melihat hasil kerja rakan mereka melalui aktiviti Lintas Galeri. Guru merumuskan dapatan hasil kerja kumpulan.

Aktiviti Susulan (kerja individu)

Murid dikehendaki mengimbas kembali pelajaran hari itu. Murid menulis karangan berdasarkan gambar bersiri yang diberi. Murid juga dikehendaki menggarisi gaya bahasa perbandingan seperti simili, metafora dan personifikasi yang mereka sisipkan dalam karangan. Murid menyelesaikan karangan sebagai kerja rumah.

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Pendekatan kajian pengajaran yang dijalankan telah membawa hasil yang positif dari segi pencapaian murid dan pengajaran guru. Melalui penelitian yang dijalankan ternyata murid telah meraih manfaat dari segi kemahiran bertutur menggunakan bahasa Melayu baku. Daripada pemerhatian yang dijalankan, murid didapati terlibat dengan aktif dalam proses pembelajaran. Hal ini dapat diteliti dengan lebih lanjut dalam Lampiran 1.

Berdasarkan data yang dikumpulkan menggunakan rubrik, didapati lebih ramai murid telah menggunakan gaya bahasa perbandingan seperti simili, metafora dan personifikasi dalam karangan naratif yang dibina. Dibandingkan dengan sebelumnya, murid yang mendapat markah rendah juga cuba menggunakan gaya bahasa perbandingan dalam penulisan karangan. Lebih ramai murid yang sederhana menggunakan gaya bahasa perbandingan secara berkesan dalam penulisan karangan mereka (Lampiran 2).

KESIMPULAN

Kesimpulannya, subjek kajian masih belum begitu mahir dalam menggunakan gaya bahasa perbandingan yang melambangkan nilai estetik dalam karangan mereka. Implikasi kajian ini terhadap kurikulum adalah wujudnya keperluan dan kepentingan mengajarkan aspek gaya bahasa perbandingan dalam penulisan karangan peringkat pertengahan di sekolah rendah. Penggunaan gaya bahasa perbandingan dalam karangan naratif dapat meningkatkan mutu penulisan murid.

Berdasarkan dapatan kajian, beberapa cadangan boleh dikemukakan untuk tujuan memperbaiki mutu karangan naratif murid. Pertama, pendedahan secara eksplisit perlu diberikan kepada murid kerana maklumat umum tentang penulisan tidak membantu mereka menulis dengan baik. Untuk tujuan tersebut, guru perlu memberikan maklumat berkaitan gaya bahasa perbandingan dengan menggunakan teknik dan kaedah mengajar yang lebih sesuai. Guru boleh memberikan senarai gaya bahasa perbandingan yang boleh digunakan semasa menulis sesebuah karangan.

Walau bagaimanapun, murid perlulah memahami maksud gaya bahasa perbandingan seperti simili, metafora dan personifikasi terlebih dahulu sebelum menggunakan dalam penulisan mereka. Disebabkan karangan naratif memerlukan murid mengemukakan idea yang kreatif, maka unsur kreativiti dalam penulisan juga perlu diberi keutamaan dalam proses latihan. Oleh itu, murid perlu didedahkan cara menulis karangan naratif menerusi latihan yang secara sistematik dan model penulisan yang sesuai.

Nota:

Guru-guru berikut turut terlibat dalam kajian yang dijalankan.

1. Ernie Jumat
2. Noorasmaedah Ahmad
3. Nordiana Mohd Rashid
4. Radhiah Jais
5. Rasidah Bahrom
6. Sarimah Mohamad Noor
7. Sri Rahayu Mohamed Amin

RUJUKAN

Asmah Haji Omar (2006). Panduan wacana akademik: Teori dan penerapan. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Jeremy Harmer (2004). How to Teach Writing. Harlow: Pearson Education Limited.

Kamsiah H. Abdullah (1993). Karangan naratif dan laporan - satu kajian tentang matlamat fungsional dan prestasi murid-murid sekolah menengah di Singapura. Jurnal Dewan Bahasa. 37(6),484-493.

Marohaini Yusoff (2004). Perlakuan dan Proses Menulis Karangan Bahasa Melayu. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.

Nik Safiah et al (2009). Tatabahasa Dewan. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Rahman Shaari (1993). Memahami gaya bahasa. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

SUMBER INTERNET

<http://ictconnection.moe.edu.sg>

Lapor Balik Kajian Pengajaran

Lapor Balik Kitar 1	Saranan
Induksi	
<ul style="list-style-type: none"> • Walaupun murid dikehendaki memberikan dua frasa berbunga di lelaman TodaysMeet secara individu, tetapi terdapat juga murid yang cuba menjeling untuk melihat hasil kerja murid di sebelah. • Murid berlumba-lumba hendak menaip untuk memberi rangsangan/motivasi kepada murid yang pemalu untuk mengambil bahagian. • Guru dapat ramai murid memberikan gaya bahasa perbandingan simili kerana lebih mudah dan senang untuk dikaitkan. Contoh personifikasi à hatinya basah dengan resah, hatinya melonjak puas. Contoh metafora à rasa gembira meruap di dadanya, pecah seribu, gembira sakan, mentari tinggi di langit. 	<ul style="list-style-type: none"> • Murid tidak klik 'hantar' atau 'simpan' dahulu atau buat secara individu. Dengar arahan guru dan klik 'hantar' atau 'simpan' serentak. • Buat secara berpasangan atau murid diberikan komputer riba setiap seorang.
Langkah 1	
<ul style="list-style-type: none"> • Slaid PREZI menarik perhatian murid. • Murid dapat memberikan respons dan memahami kesesuaian frasa berbunga yang dikaitkan dengan gambar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Murid digalakkan juga memberikan kata adjektif yang sesuai bagi latar, keadaan dan perasaan yang terdapat dalam gambar.

<ul style="list-style-type: none"> • Gambar-gambar seperti suasana matahari terbit, di dalam bilik darjah, taman permainan dan suasana hujan menunjukkan kepelbagaiannya bagi mendapatkan respons daripada murid. • Guru banyak memberi murid panduan. 	<ul style="list-style-type: none"> • Guru harus tekankan kebaikan menggunakan frasa berbunga dalam karangan agar mutu karangan lebih baik. • Beri peluang kepada murid untuk memberikan respons sendiri tanpa bantuan guru.
--	---

Langkah 2

<p>Latihan linoit.com</p> <p><u>Petikan 1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Kumpulan Mutiara dapat gantikan perkataan dengan frasa berbunga. <p><u>Petikan 2</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Murid tidak tahu makna ‘melemparkan pandangan’ dan salah mengenal pasti frasa. Ceritanya agak mengelirukan. <p><u>Petikan 3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Petikan mudah difahami dan murid dapat memberi respons yang sesuai. <p><u>Petikan 4</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Petikan juga mudah difahami dan murid dapat memberi respons yang sesuai. <p><u>Petikan 5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Petikan panjang sedikit tetapi mudah difahami. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sertakan cerita yang mudah difahami.
--	--

Langkah 3

<p><u>Kerja Kumpulan</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Gambar 1 - merupakan pengenalan. Murid sibuk tetapkan latar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Murid perlu buat kaitan pada gambar dan latar.
---	--

Semasa seorang murid bercakap, murid yang lain memperbaiki ideanya. Dua frasa berbunga yang diberikan dan penggunaan peribahasanya salah. Contoh: Aziz sangat besar hati kerana ingin beli aiskrim. Ada murid yang memberikan latar sebagai kedai pajak dan ada yang nyatakan sebagai kedai aiskrim.

- Gambar 2 - Hatinya melonjak kegembiraan kerana mendapat aiskrim sebagai tanda mata. Penggunaan “tanda mata” salah dalam konteks ayat.
- Gambar 3 – Murid dapat memberikan gaya bahasa perbandingan seperti: pantas macam kilat, bersenjatakan pisau belati, dadanya terkejut sampai sakit, perasaan didera kebimbangan. Murid dapat menonjolkan usaha yang baik.
- Gambar 4 – Murid dapat memberikan gaya bahasa perbandingan seperti: riuh macam pasar, pucat lesi bagi ditoreh tiada berdarah.
- Gambar 5 - Murid tidak fikirkan langsung tentang gaya bahasa perbandingan yang sesuai. Terus menjurus untuk menulis perenggan. Namun, murid dapat menghasilkan dua gaya bahasa perbandingan dalam perenggan.

Lintas Galeri	
<ul style="list-style-type: none"> • Kumpulan Mutiara Respons tentang tugasan Kumpulan Pelangi - Penggunaan gaya bahasa perbandingan betul tetapi peribahasa yang disertakan salah. Murid tidak dapat mengenal pasti kesalahan tersebut. • Kumpulan Bintang Respons tentang tugasan Kumpulan Cahaya – Dapat membetulkan kesalahan bagi penggunaan ‘mengugut kasar’. • Kumpulan Cahaya Respons tentang tugasan Kumpulan Semangat – Dapat menilai penggunaan gaya bahasa perbandingan dengan tepat. Dapat juga kenal pasti kesilapan tatabahasa ‘ke’ yang sepatutnya ‘kepada’. • Kumpulan Semangat Respons tentang tugasan Kumpulan Mutiara – Hanya nyatakan perenggan cerita sesuai. Dapat nyatakan penggunaan gaya bahasa perbandingan sesuai walaupun terdapat kesalahan dalam tatabahasa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Keseluruhannya, guru perlu berikan panduan atau senarai semak semasa murid menyemak kerja murid dari kumpulan lain seperti penggunaan bahasa yang sesuai, tatabahasa, peribahasa atau ejaan yang betul agar murid dapat tumpukan apa yang harus dinilai.

Penutup	
PowToon <ul style="list-style-type: none">• Guru sudah tunjukkan walaupun murid belum bersedia.• Paparkan ayat-ayat yang murid gunakan dalam prapengajaran.• Simili ‘sibuk macam lebah’ tidak sesuai digunakan untuk keadaan di pasar, lebih sesuai untuk manusia.	

Rubrik - Kajian Pengajaran 2014 (Kitar 1)

Aktiviti Susulan (Lembaran Kerja)	Dapatan Karangan Murid (sebelum Kitar 1) (Bilangan murid - 24)						Ya ✓	Tidak
	Markah	26 - 33	18 - 25	0 - 17				
Bilangan Murid	11 (45.8%)	8 (33.3%)	5 (20.9%)					
Bilangan gaya bahasa perbandingan yang digunakan	0 - 3	1-2 - -	3-4 - -	5-6 - -	> 6 1 -	0 1-2 -	1-2 - -	3-4 - -
Aktiviti Susulan (Lembaran Kerja)	Dapatan Karangan Murid (Kitar 1) (Bilangan murid - 25)						18 - 25	
	Markah	34 - 40	26 - 33	18 - 25			13 (52%)	
Bilangan Murid	0	12 (48%)					13 (52%)	
Bilangan gaya bahasa perbandingan yang digunakan	0 - -	1-2 - -	3-4 - -	5-6 - -	> 6 2 -	0 1-2 -	1-2 - 3	3-4 - 6 1