

# PERBUALAN BERSTRUKTUR DAN PENERAPAN NILAI DALAM KEMAHIRAN LISAN

Taufek Bin Siniwi  
taufek\_b\_siniwi@moe.edu.sg

Nur Syahida Binte Paiman  
Tuminah Bin Mohamed Bakir

Sekolah Rendah Xingnan  
Pusat Bahasa Melayu Singapura

## Abstrak

Murid sering menghadapi kesukaran untuk mengembangkan idea mereka secara teratur atau berstruktur semasa ujian lisan atau semasa berbual dengan rakan-rakan. Malah idea penyampaian murid biasanya agak bercelaru. Satu kajian yang tertumpu kepada pembinaan kemahiran bertutur murid dalam bahagian perbualan lisan telah dijalankan. Kad Panduan Bertutur yang menerapkan teknik penyoalan 5W1H (siapa, apa, mengapa, di mana, bila dan bagaimana) dan penerapan nilai-nilai sekolah telah dibina dan digunakan dalam kajian ini bagi membantu murid melahirkan dan mengembangkan idea mereka secara berstruktur semasa bertutur. Dapatan kajian menunjukkan penggunaan kad ini dapat meningkatkan kemahiran lisan murid, khususnya murid yang lemah. Murid juga dapat bertutur secara berstruktur dengan fasih dan yakin serta dapat mengaitkan sesuatu isi atau pendapat mereka dengan nilai sekolah yang sesuai.

Kata Kunci: perbualan berstruktur, penerapan nilai, nilai, kemahiran bertutur, perbualan lisan

## 1. Pengenalan

### 1.1 Pendahuluan

Kemahiran bertutur merupakan salah satu daripada kemahiran berbahasa yang guru harapkan dapat digarap oleh murid dengan baik. Malah, menerusi kemahiran bertutur, tahap keyakinan bertutur seorang murid juga dapat dinilai bukan sahaja dari segi isi perbualannya tetapi penguasaan bahasa mereka juga. Penyampaian maklumat yang jelas lagi tersusun merupakan antara objektif kemahiran bertutur terutama dalam peperiksaan lisan.

Terdapat beberapa hambatan bagi penguasaan kemahiran ini. Antaranya ialah sikap murid itu sendiri yang kurang keyakinan bertutur dalam bahasa Melayu. Namun, hal ini mungkin dapat diubah sekiranya teknik-teknik tertentu dapat diajarkan kepada murid yang masih kurang yakin ketika bertutur agar mereka dapat merasakan bahawa kemahiran lisan ini bukanlah sesuatu yang susah untuk dikuasai.

### 1.2 Pernyataan Masalah

Berdasarkan pemantauan dan data yang dikumpul pengkaji semasa peperiksaan lisan SA1 dan SA2, keputusan peperiksaan lisan murid-murid, khususnya dalam bahagian perbualan, didapati kebanyakannya agak rendah. Malah, kemantapan isi dan mutu bahasa yang digunakan juga didapati agak lemah. Kebanyakan murid kurang berjaya menyampaikan idea mereka secara teratur atau berstruktur. Seringkali murid juga tidak dapat mengembangkan idea-idea penyampaian mereka dengan jelas. Pada masa yang sama, tidak ramai murid yang dapat mengaitkan sesuatu kejadian atau idea mereka dengan nilai-nilai teras sekolah. Kesudahannya, penyampaian murid dalam bahagian perbualan didapati isinya terlalu ringkas, tergantung dan tidak jelas.

### 1.3 Tujuan Kajian

Kajian ini bertujuan untuk:

1. menilai keberkesanan kad panduan yang dibina berlandaskan teknik 5W1H yang dikenali juga sebagai 'Teknik Kipling'; dan
2. meneliti keberkesanan 'Teknik Kipling' dalam penerapan nilai.

## 2 Sorotan Literatur

### 2.1 Kajian Pengajaran

Kajian Pengajaran telah mula digunakan dan diamalkan oleh banyak sekolah di Singapura untuk menggalakkan budaya belajar bersama dalam kalangan guru. Melalui Kajian Pengajaran, guru menjalankan pengajaran menggunakan rancangan pengajaran yang telah diteliti dan dikaji.

Menurut Fang dan Kum-Eng (2010), Kajian Pengajaran boleh menghasilkan pengajaran yang lebih baik secara berterusan. Selain itu, semangat kekitaan dan kerjasama sangat kuat dalam kalangan guru yang terlibat. Kajian Pengajaran juga menjadi tempat untuk membimbing guru-guru baharu.

Menurut Lewis dan Tsuchida (1998), Kajian Pengajaran merupakan rancangan pengajaran yang telah dikaji dan diteliti ialah pengajaran di bilik darjah yang diajarkan kepada murid-murid.

Melalui kajian pengajaran, guru menjadi lebih fokus mencari punca atau faktor yang dapat mempertingkatkan pengajaran dan pembelajaran. Perkara yang amat ketara dalam penggunaan kajian pengajaran ini ialah guru-guru membina budaya belajar bersama dan bersikap terbuka dalam memberikan pandangan dan pendapat bagi mempertingkatkan pengajaran dan pembelajaran yang akhirnya membantu peningkatan pembelajaran dalam kalangan murid.

### 2.2 Teknik Kipling (5W1H)

Teknik Kipling ini pula diperkenalkan oleh Joseph Rudyard Kipling (1902), seorang penulis berbangsa Inggeris dalam sajak yang beliau karang. (Teknik penyoalan yang diperkenalkan oleh Rudyard Kipling kini lebih dikenali sebagai 5Ws1H (*Why, Who, When, What, Where* dan *How*). Melalui teknik penyoalan yang terarah, pembelajaran boleh menjadi lebih menarik dan jelas. Kemahiran berfikir murid diasah bagi mencari jawapan kepada soalan-soalan yang diajukan oleh guru dan juga soalan-soalan yang mereka sendiri fikirkan berkaitan tugas yang dijalankan. Dalam hal ini, keyakinan murid untuk berbual dan bertutur dengan baik boleh dipertingkatkan apabila mereka terbiasa dan terlatih menjawab soalan-soalan yang telah disediakan oleh guru.

## 3 Kaedah Kajian

### 3.1 Pendekatan

Kaedah kajian yang digunakan ialah Kajian Pengajaran. Dalam melaksanakan kajian pengajaran ini, Teknik Kipling telah digunakan sebagai fokus untuk memperbaiki pengajaran dan pembelajaran.

Dalam kajian ini satu lagi elemen telah ditambahkan iaitu 1 N (Nilai) agar murid-murid dapat merumuskan sesuatu idea penting dengan mengaitkan salah satu nilai teras sekolah sebagai asas pengukuhan hujah mereka.

Kajian ini menggunakan beberapa pendekatan seperti praujian, pengajaran kajian dan pascapujian. Data-data kuantitatif dan juga maklum balas murid dalam bentuk kualitatif digunakan sama ada untuk memperkemas rancangan pengajaran atau menilai keberkesanan teknik yang digunakan ini. Kajian ini melalui tiga fasa bagi setiap kitaran (kecuali kitaran pertama dan kedua).

- (i) Praujian – Para responden menjalani ujian lisan bahagian perbualan berkaitan gambar sahaja. Mereka telah dibahagikan kepada empat kumpulan dan dinilai oleh empat orang guru yang turut terlibat secara langsung dalam kajian ini. Keputusan murid serta pemakluman guru tentang

prestasi murid digunakan untuk mengenal pasti bahagian-bahagian tertentu rancangan pengajaran yang perlu diperhalusi dan dititik berat ketika menjalankan pengajaran kajian nanti.

- (ii) Kajian Pengajaran – Guru menggunakan rancangan pengajaran yang telah diperkemas dan mengulang bersama murid tentang teknik yang pernah mereka pelajari pada akhir tahun 2013 (kitaran kedua). Dua perakam video digunakan untuk merakam pengajaran dan respon-respon murid semasa pengajaran dijalankan.
- (iii) Pascaujian – Para responden sekali lagi menjalani ujian lisan yang sama dengan tajuk yang berbeza. Prestasi mereka dinilai guru pemeriksa yang sama dan keputusan kuantitatif akan digunakan sebagai data untuk dibuat perbandingan dengan prestasi mereka ketika praujian.

### **3.2 Subjek Kajian**

Responden-responden bagi kajian ini terdiri daripada 23 murid Darjah 6. Murid-murid yang dipilih ini merupakan murid-murid dari kelas ML1 yang tergolong dalam kategori murid-murid berkebolehan tinggi (*High Achieving* - HA) dan juga berkebolehan sederhana (*Medium Achieving* - MA).

### **3.3 Instrumen Kajian**

Dua jenis kad telah dihasilkan dan digunakan dalam kajian ini. Kad panduan perbualan lisan juga telah dihasilkan oleh guru-guru untuk membantu murid-murid mengembangkan idea perbualan mereka secara berstruktur. Kad panduan ini mengandungi frasa-frasa bagi memulakan komunikasi juga dapat membantu murid berbual dengan lancar berpandukan 5W1H1N.

Senarai semak 5W1H1N pula digunakan sewaktu latihan berpasangan dijalankan. Murid-murid harus mengecam bahagian perbualan yang menjawab soalan 5W1H1N dalam perbualan dengan teman mereka. Sambil mendengar perbualan teman mereka itu, murid perlu menandakan bahagian soalan 5W1H1N di senarai semak mereka. Melalui senarai semak ini, murid-murid memberi laporan balik kepada teman mereka mengenai perbualan mereka dan bahagian isi perbualan yang harus dikembangkan.

### **3.4 Prosedur Kajian**

Kajian Pengajaran ini telah melalui tiga kitaran. Dalam setiap kitaran, pengajaran dijalankan dalam jangka masa 1 jam 30 minit.

#### Kitaran pertama

Kitaran ini melibatkan murid-murid Darjah 6 yang bakal menduduki peperiksaan PSLE dalam jangka masa sebulan. Kajian ini dijalankan di luar waktu kurikulum (semasa kelas tambahan) agar guru-guru serta seorang guru pakar dapat memantau bersama sesi pelaksanaan pengajaran kajian.

#### Kitaran Kedua

Kitaran ini pula melibatkan murid-murid Darjah 5. Pengajaran yang telah dikemas kini dari kitaran pertama telah diajarkan kepada kumpulan murid yang terpilih ini. Mereka telah melalui pengajaran sewaktu kelas tambahan dan pengajaran telah dirakamkan.

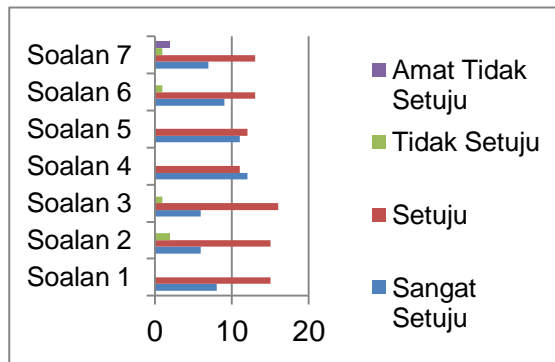
#### Kitaran Ketiga

Kitaran terakhir ini melibatkan murid-murid Darjah 6 yang sebenarnya juga merupakan kumpulan murid yang dikaji pada tahun 2013 ketika mereka berada di Darjah 5. Mereka tetap dipilih kerana kali terakhir mereka melalui pengajaran ini adalah pada akhir November. Pada masa yang sama, ketika mereka menjalani praujian lisan pada akhir penggal pertama 2014, hampir semua murid ini didapati sukar menyampaikan idea dan mungkin telah lupa akan teknik yang diajarkan pada akhir tahun sebelumnya. Pengajaran bagi kitaran ini dijalankan pada minggu pertama penggal dua dan pascaujian dijalankan pada minggu kedua penggal kedua

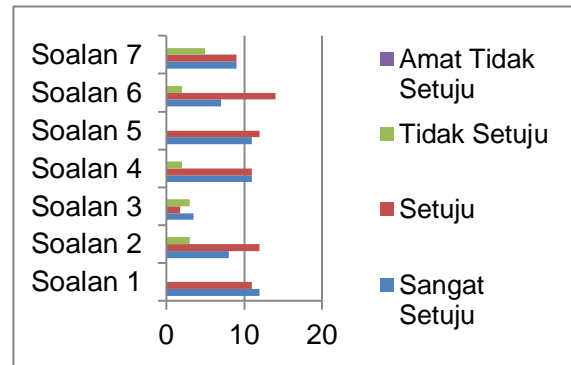
#### 4. Keputusan

Data-data yang digunakan dalam kajian ini berbentuk kuantitatif dan juga kualitatif. Data-data yang diperolehi daripada keputusan penilaian guru pemeriksa dan juga borang maklum balas murid dan guru digunakan untuk menilai keberkesanan pendekatan yang digunakan dalam kajian ini. Analisis data digunakan mengikut kitaran dan kumpulan responden yang diuji dalam kajian ini.

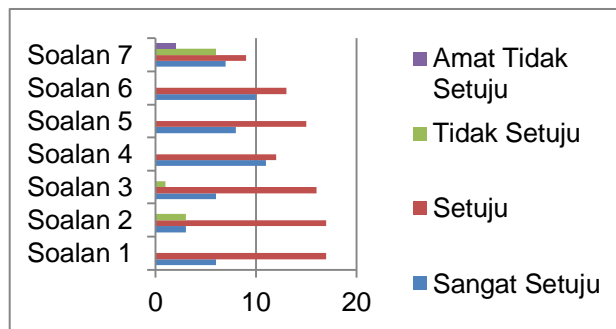
Rajah 1 hingga 3 di bawah menunjukkan data peratusan murid dari kitaran 1, 2 dan 3 yang memberikan respons kepada soalan-soalan yang diajukan.



Rajah 1: Respons Murid Kitaran 1



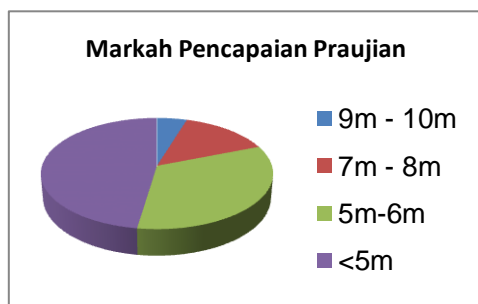
Rajah 2: Respon Murid Kitaran 2



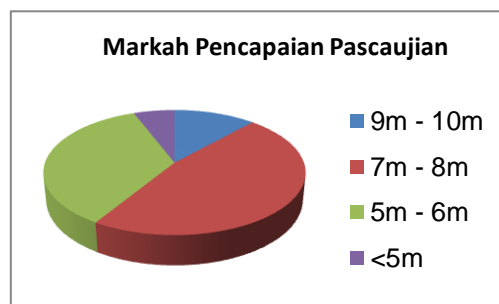
Rajah 3: Respon Murid Kitaran 3

Murid-murid dalam kumpulan kitaran ketiga juga telah menjalani praujian dan seterusnya pascaujian. Hanya bahagian perbualan lisan yang telah dinilai. Empat orang guru telah diberi tugas menguji murid-murid dalam kumpulan ini. Murid-murid dinilai oleh guru yang sama semasa proses. Mereka menjawab soalan yang berbeza daripada soalan yang diajukan semasa praujian.

Keputusan praujian dan pascaujian kumpulan ini adalah seperti berikut.



Rajah 4: Keputusan Praujian



Rajah 5: Keputusan Pascaujian

## 5. Perbincangan

Berdasarkan data-data yang diperoleh, khususnya daripada kumpulan kitaran ketiga, lebih 100% responden memberikan maklum balas positif tentang pendekatan menggunakan kad panduan (berdasarkan soalan 1, 4, 5 dan 6). Semua responden bersetuju bahawa mereka memahami apa yang diajarkan dan akan menggunakan teknik-teknik yang diajarkan untuk memperbaiki kebolehan mereka bertutur.

Respons-respons negatif pula hanya tertumpu pada soalan 2 - *Saya tertarik kepada bahan pelajaran yang digunakan* (3 responden), soalan 3 - *Soalan-soalan yang guru kemukakan merangsang saya untuk berfikir secara kritikal* (1 responden) dan soalan 7 - *Jangka masa yang digunakan untuk pengajaran mencukupi* (6 responden). Berdasarkan respon-respon ini, pengkaji dapati bahawa hal ini boleh diatasi dengan cara kad panduan itu dilakarkan (soalannya) dan juga masa yang diperuntukkan untuk pengajaran bolehlah dipanjangkan. Pengajaran pendekatan ini mungkin boleh dibahagikan kepada beberapa sesi agar murid-murid mempunyai lebih banyak masa untuk berlatih menggunakan teknik ini.

Pada akhir kajian ini, keputusan pascaujian dari kumpulan kitaran ketiga menunjukkan bahawa kebanyakan responden dalam kajian ini menampakkan kemajuan yang signifikan dalam pencapaian mereka. Lebih ramai responden berjaya meningkatkan markah mereka secara purata dari julat markah 5-6 markah kepada julat 7-8 markah. Jumlah responden dalam julat <5 markah turut berkurangan. Keputusan ini menampakkan bahawa para responden lebih yakin dan tahu bagaimana mereka dapat menyampaikan dan mengembangkan isi penyampaian mereka dengan lebih teratur. Hal ini juga turut disokong dengan maklum balas murid yang merasakan bahawa kad panduan serta bimbingan guru semasa pengajaran kajian ini lebih mengukuhkan keyakinan mereka untuk bertutur secara teratur lagi jelas.

## 6. Rumusan

Guru-guru juga turut berpendapat bahawa para responden menampakkan kebolehan untuk mengembangkan isi-isi penyampaian mereka dengan lebih baik dan yakin. Dengan adanya kad panduan yang dibina serta bimbingan kaedah 5W1H1N, kemahiran bertutur murid telah meningkat dan mereka boleh bertutur dengan lebih baik. Mereka dapat memulakan perbualan dengan lancar tanpa ragu-ragu. Permulaan perbualan yang lancar dapat meningkatkan keyakinan murid-murid untuk terus mengembangkan idea mereka dengan baik dan lancar.

Apa yang akan diberikan perhatian seterusnya adalah pengajaran teknik ini akan dipisahkan kepada beberapa sesi agar lebih mudah untuk murid menerima dan memahami teknik ini lantas memberikan mereka lebih banyak masa untuk dilatih dan berlatih. Beberapa soalan pada kad panduan ini juga akan diolah semula.

## Rujukan

Fang Yanping dan Kristine Kim-Eng Lee (2010), *Lesson Study and Instructional Improvement in Singapore*. Research Brief No. 10-001, 1-4

Lewis, C. & Tsuchida, I. (1998). A lesson is like a swiftly flowing river: Research Lesson and the improvement of Japanese education. *American Educator*, Winter, 14-17 & 50-52.

## Sumber dari internet

Rudyard Kipling (1902), *Just So Stories*. [http://en.wikipedia.org/wiki/Just-so\\_story](http://en.wikipedia.org/wiki/Just-so_story)

<http://creatingminds.org/tools/kipling.htm>

<http://www.poetryfoundation.org/bio/rudyard-kipling>

<http://www.robstatman.com/2011/04/i-keep-six-honest-serving-men/>

[http://members.optusnet.com.au/charles57/Creative/Technique/elephants\\_child.htm](http://members.optusnet.com.au/charles57/Creative/Technique/elephants_child.htm)